



Broj: Pp-1954/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu Mirjani Šarac Kočiš, uz sudjelovanje zapisničara Manuele Popović, u prekršajnom predmetu protiv okrivljene Nataše Đuričić (OIB: 00983996751) zbog prekršaja iz članka 57. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom optužnog akta Policijske postaje Zaprešić klasa 211-07/26-4/37659, ur. broj 511-19-37-26-1 od 22. travnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka, u nazočnosti okrivljene, temeljem čl. 94 i 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 – dalje PZ), dana 1. rujna 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Nataša Đuričić, kći Duška i Ljubice dj. Furda, rođena 4. lipnja 1982. u Sisku, državljanka RH, OIB: 00983996751, s mjestom stanovanja u Zagrebu, Grmošćica lijeva 1a, školska sprema - SSS, zanimanje - ekonomist, zaposlen, s mjesečnim primanjima od 1.100,00 eura, neudana, bez djece, prekršajno neosuđivan, kazнено neosuđivan, ne vodi se drugi postupak

k r i v a j e

što je

dana 11. travnja 2026. u 18:25 sati u Jablanovcu izazvala prometnu nesreću s materijalnom štetom na način da je upravljala osobnim vozilom reg. oznake ZG-1357-PN etažom broj P1 garažnog parkirališnog prostora trgovačkog centra Westgate, Zaprešićka ulica 2 i to prilaznim kolnikom parkirališnim mjestima u smjeru zapada, te dolaskom do četverokrakog preglednog raskrižja sa ostalim prilaznim kolnicima se zaustavila pred vidljivo postavljenim prometnim znakom obavezno zaustavljanje "STOP", te zatim neoprezno ušla u navedeno raskrižje s ciljem daljnjeg kretanja ravno u smjeru zapada, a kojom prilikom nije, iako je bila dužna propustila sva vozila koja se kreću označenom cestom s prednošću prolaska, pa je tom prilikom uslijed nepoštivanja prednosti prolaska u navedenom raskrižju došlo do sudara između prednje desne bočne strane osobnog vozila reg. oznake ZG-1357-PN i prednje strane osobnog vozila reg. oznake ZG-3008-HH kojim je upravljala Valentina Mlinarić, a koja se propisno kretala cestom s prednošću prolaska sa njene desne strane i zadržavajući svoj smjer kretanja ravno u smjeru juga, te je u odnosu na okrivljenu imala prednost prolaska,

- čime je počinila prekršaj iz čl. 57. st. 4. kažnjivo po čl. 57. st. 7., uz primjenu čl. 293. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24)
- pa joj se na temelju citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 520,00 eura (pet stotina dvadeset eura).

II. Na temelju čl. 33. st. 10. PZ-a okrivljena je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku presude, prema priloženoj uplatnici. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljena se upozorava da ako u gore navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena. Ako u tom roku ne plati, sud će istu naplatiti prisilnim putem.

III. Na temelju odredbe članka 139. st. 3. u svezi s odredbom članka 138. st. 2. Prekršajnog zakona okrivljena je obvezna naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 50,00 eura (pedeset) u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude, prema priloženoj uplatnici, jer će s isti u protivnom naplatiti prisilno sukladno čl. 152. st. 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Zaprešić pod brojem klasa 211-07/26-4/37659, ur. broj 511-19-37-26-1 dana 22. travnja 2026. donijela je obavezni prekršajni nalog kojim je okrivljena bila proglašena krivom, te joj je bila izrečena novčana kazna u iznosu od 520,00 eura, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od 1 mjeseca i trošak prekršajnog postupka u iznosu od 39,81 eura. Protiv tog obaveznog prekršajnog naloga okrivljena je izjavila prigovor te je proveden redovni prekršajni postupak.

2. Okrivljena ispitana kod ovog suda na ispitivanju je izjavila da se smatra krivom za počinjenje prekršaja koji joj se stavlja na teret, te priznaje počinjenje istog. Navodi da je istina da je dana 11.04.2026. u 18:25 sati u Jablanovcu, Zaprešićka ulica kbr. 2., u garaži trgovačkog centra Westgate upravljala osobnim vozilom reg. oznake ZG-1357-PN etažom br. P1 i to prilaznim kolnikom parkirališnim mjestima u smjeru zapada, te dolaskom do četverokrakog preglednog raskrižja s ostalim prilaznim kolnicima neoprezno ušla u navedeno raskrižje pored prometnog znaka STOP kojom prilikom nije propustila sva vozila koja se kreću cestom s prednošću prolaska, pa je tom prilikom došlo do sudara između prednje desne bočne strane osobnog vozila ZG-1357-PN i prednje strane osobnog vozila ZG-3008-HH kojim je upravljala Valentina Mlinarić, a koja se kretala cestom s prednošću prolaska odnosno prilaznim ulaznim

kolnikom navedenog garažnog parkirališnog prostora u smjeru juga, dolazeći njoj s desne strane i zadržavajući svoj smjer kretanja ravno.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u zapisnik o očevidu (str. 11-14), situacijski plan (str. 15) i prekršajnu evidenciju (str. 20-21).

4. Sud je obranu okrivljene cijenio kao priznanje. Svi provedeni dokazi međusobno su podudarni, te u suglasju s okrivljenikovom obranom. Nespornim je utvrđeno da je okrivljena počinila djelo prekršaja opisanog u izreci presude.

5. Slijedom naprijed navedenog sud smatra dokazanim da je okrivljena počinila djelo s obilježjima prekršaja iz citirane odredbe zakona, pa ju je stoga proglasio krivom i izrekao joj je kaznu odmjerenu prema težini djela i stupnju odgovornosti, uzevši kao olakotno iskreno priznanje, dok otegotne okolnosti nisu nađene.

6. Prilikom odmjeravanja kazne sud je imao u vidu iskreno priznanje okrivljene, imovno stanje, dosadašnju nekažnjavanost, pa joj je stoga izrekao kaznu kao u izrijeku, opravdano smatrajući na osnovu iznijetoga da će i ovakva kazna biti dovoljna i da će se u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

7. Sud okrivljenoj nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije jer okrivljena do sada nije kažnjavana, a što je sud utvrdio uvidom u prekršajnu evidenciju, pa je sud mišljenja da će se i bez izricanja zaštitne mjere u cijelosti postići svrha kažnjavanja, te da okrivljenik ubuduće neće činiti takve i slične prekršaje.

8. Za ovo prekršajno djelo propisana je novčana kazna u iznosu od 390,00 – 920,00 + 130,00 eura.

9. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljena se upozorava da ako u roku koji joj je određen za uplatu novčane kazne uplati 2/3 izrečene kazne, smatrat će se da je istu u cjelini uplatila.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ br. 18/13) kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 13,27 eura do 663,61 eura.

U Zaprešiću 1. rujna 2026.

Sutkinja
Mirjana Šarac Kočiš



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 3. Prekršajnog zakona).

DNA:

1. okrivljena
2. tužitelj

Broj zapisa: **9-3088c-67045**

Kontrolni broj: **05ea4-9c172-a9c2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.